

Požadavek na vysvětlení č. 3

k bodu č. 5 bodu pořadu jednání

Náhradní valná hromada společnosti

CONCORDIA INVEST a.s.

Janáčkovo nábřeží 479/37, Smíchov, 150 00 Praha 5, IČO: 45245282, zapsané v Obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, v oddílu B, vložka 1294

konané dne 1. 6. 2026 od 10:00 hod v Kongresovém centru, Thákurova 1, 160 00 Praha 6 – Dejvice

1. Dle počáteční informace se řídíme stanovami ze dne 16.5.2001, které byly zveřejněné ve sbírce listin OR u MS Praha dne 21.12.2005 ? Tyto stanovy ve svém textu pro usnášenischopnost stanovují v čl. 8 odst. 7 limit ve výši 30%. I ust. § 412 odst. 1 ZOK stanovuje zákonným kogentním ustanovením minimální zákonný limit tak, že hranice 30 % musí být překročena, aby byla valná hromada usnášenischopná. Protože zní „*Valná hromada je schopna se usnášet, pokud jsou přítomni akcionáři vlastníci akcie, jejichž jmenovitá hodnota nebo počet přesahuje 30 % základního kapitálu, ledaže stanovy určí jinak.*“

Proč likvidátor navrhuje znění stanov, jež odporuje právnímu řádu ČR a je zcela protiprávní a nicotný?

2. Snížení na 10 % je obcházením smyslu zákona a práv menšinových akcionářů, protože, aby mohla valná hromada přijímat rozhodnutí, jejichž přijetí jí zákon svěřuje, je proto – mimo jiné – nezbytné i splnění určitých formálních předpokladů stanovených zákonem. Jedním z takových předpokladů je, aby bylo konkrétní jednání valné hromady řádným způsobem ustaveno, tj. aby bylo řádně svoláno, zahájeno a vedeno (srov. NS ČR sp. zn. 29 Cdo 9/2009). Celé znění usnesení Nejvyššího soudu ze dne 24. 8. 2010, sp. zn. 29 Cdo 211/2009.

Proč likvidátor navrhuje tento protiprávní limit, který vede k absolutní nemožnosti kontroly nad společností a k možnosti plného ovládnutí společnosti likvidátorem s podporou několika mála minoritních akcionářů?

3. Likvidátor uvedl ve zdůvodnění, že : „*Důvodem návrhu změny limitu usnášenischopnosti je skutečnost, že účast akcionářů na valné hromadě je velmi nízká, přičemž za současné situace je řádná valná hromada vždy neusnášenischopná. Při návrhu změny likvidátor vycházel ze zkušenosti, že účast na náhradní valné hromadě se pohybovala vždy cca okolo deseti procent.*“

Není tato skutečnost způsobena tím, že dlouhodobě nejsou dodržovány kogentní podmínky pro zveřejňování pozvánek na VH dle stanov?

4. Pokud se na valné hromadě sejdou akcionáři s velmi malým podílem, mohou platně rozhodovat pouze o záležitostech, které nevyžadují kvalifikovanou většinu (např. 2/3 hlasů všech akcionářů) podle § 416 a § 417.

K rozhodnutí podle § 421 odst. 2 písm. m), k rozhodnutí o změně stanov, k rozhodnutí, v jehož důsledku se mění stanovy, k rozhodnutí o pověření představenstva nebo správní rady zvýšit základní kapitál, o možnosti započtení peněžité pohledávky vůči společnosti proti pohledávce na splacení emisního kursu, o vydání vyměnitelných nebo prioritních dluhopisů, o zrušení společnosti s likvidací a k rozhodnutí o rozdělení likvidačního zůstatku se vyžaduje souhlas alespoň dvoutřetinové většiny hlasů přítomných akcionářů.

5. Máme souhlas ČNB ke změně stanov našeho investičního fondu, protože takováto změna podléhá v České republice regulaci České národní banky (ČNB) a řídí se zákonem o investičních společnostech a investičních fondech (zákon č. 240/2013 Sb. v jeho platném znění, dále jen „ZISIF“)?

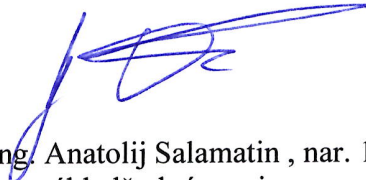
Změny, které mají vliv na základní investiční cíle, strategii nebo práva investorů, vyžadují **předchozí souhlas ČNB. Usnášenischopnost má zcela zásadní vliv na práva akcionářů.** ČNB sleduje, zda změna nepoškozuje investory.

Snížení usnášeníschopnosti (kvora) investičního fondu podle pravidel ČNB a zákona o investičních společnostech a investičních fondech (ZISIF) je možné, ale podléhá přísným podmínkám, aby byla chráněna práva minoritních investorů.

Pro změnu stanov akciové společnosti podle § 416 ZOK se vyžaduje přijetí usnesení kvalifikovanou většinou, kterou nelze dohodou společníků (ve společenské smlouvě či stanovách) snížit, avšak lze ji zvýšit.

6. Proč si likvidátor předem neověřil, že zda jím navrhovaná výše účasti vyhoví podmínkám podle Nařízení vlády č. 243/2013 Sb., o investování investičních fondů a o technikách k jejich obhospodařování (dále jen „NVIT“), a to nejen s ohledem na kvorum potřebné pro přijetí rozhodnutí valné hromady o změně stanov společnosti, ale i s ohledem na případné další faktory, pokud by bránily prosazení změny stanov?
7. ~~Kdy naposledy byly pozvánky zveřejněny v Katolickém týdeníku (<https://katyd.cirkev.cz/>) a v Hospodářských novinách (<https://hn.cz/>)?~~ *op. o*
8. Kolik kvalifikovaných akcionářů má naše společnost, jež jsou oprávněni svolat valnou hromadu dle ZOK? Informujte valnou hromadu o těchto akcionářích, proto aby se na ně mohli ostatní DIKové obrátit.

dodatek ↓


Akcionář : Ing. Anatolij Salamatin , nar. 14.5. 1946
Zastoupený: na základě plné moci
Mgr. Ing. Miroslav Frank, nar. 6.9.1961

Převzal: