

V Praze dne 8. května 2026

Odpověď likvidátora na požadavek na vysvětlení akcionáře Viléma Franty, nar. dne 6.2.1948 předložený dne 27. dubna 2026 týkající se společnosti CONCORDIA INVEST, a.s., investiční fond v likvidaci, IČO 45245282, se sídlem Janáčkovo nábřeží 479/37, Praha 5, Smíchov, PSČ 150 00 (dále jen „Společnost“)

1. Účetní závěrka Společnosti za rok 2025 již byla zveřejněna na internetových stránkách Společnosti. Nicméně vzhledem k tomu, že se čeká na dokončení auditu účetní závěrky, nebylo na této valné hromadě navrhováno její schválení, tento bod bude zařazen na jednání příští valné hromady.
2. Předložení zprávy likvidátora o průběhu likvidace Společnosti k 31.12.2025

Zpráva o činnosti společnosti za předchozí období je zveřejněna na internetových stránkách.

Informace o stavu soudního sporu a výše nákladů protistran nepravomocně přiznaných:

Řízení o žalobě ze dne 6. 6. 2005, kterou se Společnost vůči 11 žalovaným domáhala zaplacení částky více jak 69 mil. Kč s příslušenstvím, bylo rozsudkem Vrchního soudu v Praze (dále jen „Rozsudek VS 1“) rozděleno na dvě samostatná řízení, a to:

Řízení 1 -vedené Městským soudem v Praze (dále jen „Řízení 1“); a

Řízení 2 – vedené Obvodním soudem pro Prahu 10 (dále jen „Řízení 2“).

Řízení 2 Obvodní soud pro Prahu 10 řízení usnesením ze dne 3. 7. 2017 přerušil do skončení Řízení 1.

Řízení 1 dosud neskončilo. Po Rozsudku VS I proběhlo opět soudní řízení v první a druhé instanci. Dne 2. 7. 2021 byl Žalobci doručen rozsudek Vrchního soudu v Praze (dále jen „Rozsudek VS 2“), kterým odvolací soud rozhodl o odvolání Concordie proti výrokům rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 31. 5. 2018 (dále jen „Rozsudek MS“).

Fond podal proti výroku II Rozsudku VS 2 dovolání dne 1. 9. 2021. Nejvyšší soud vydal dne 31.10.2024 rozsudek, kterým zrušil výrok čl. II Rozsudku VS 2 a vrátil věc odvolacímu soudu k dalšímu řízení. Vrchní soud v Praze v Řízení 1 rozhodnutím z 23.2.2026 zamítl zamítnutí žaloby výše uvedeného rozsudku a věc vrátil k projednání k Městskému soudu v Praze.

Vývoj sporu je těžko odhadnutelný, stejně jako náklady, které mohou v případě neúspěšného výsledku pro Společnost dle rámcových indikací převyšovat hranici 5 mil. Kč.

3. Likvidátor nemá žádné informace o nikom, kdo by měl zájem v představenstvu Společnosti působit, nemohl tak nikoho navrhnout, na rozdíl od pana Hladíka, který sám projevil zájem působit jako člen dozorčí rady Společnosti.
4. Znění stanov s vyznačenými změnami je již zveřejněno s vyznačenými změnami, jednalo se pouze o administrativní nedopatření.
5. Důvodem návrhu změny limitu usnášeníschopnosti je skutečnost, že účast akcionářů na valné hromadě je velmi nízká (na tuto řádnou valnou hromadu přišli pouze 3 akcionáři), přičemž za současné situace je řádná valná hromada vždy neusnášeníschopná. Při návrhu změny likvidátor vycházel ze zkušenosti, že účast na náhradní valné hromadě se pohybovala vždy cca okolo deseti procent. Bohužel samotný fakt, že je nutné vždy svolávat náhradní valnou hromadu znamenají dodatečné náklady pro Společnost přesahující sto tisíc korun a samozřejmě i čas a náklady samotných akcionářů i samotného likvidátora. Navrhovaná změna tedy pouze přizpůsobuje vnitřní procesní pravidla fondu jeho aktuální fázi existence – likvidaci – a typickému chování akcionářů, kteří se řádné valné hromady fakticky neúčastní. Cílem úpravy je zajistit, aby valná hromada byla schopna efektivně rozhodovat o úkonech nutných pro řádné dokončení likvidace, a tím chránit zájem všech akcionářů na hospodárném a včasném vyplacení likvidačního zůstatku.
6. Likvidátor má za to, že účelem navrhovaných změn je celkové usnadnění procesu likvidace a také úspora finančních nákladů při plnění zákonem stanovených povinností, jak již uvedl výše, nejedná se však o jakýkoliv zásah do investičních cílů, strategie nebo práv akcionářů. Povinností likvidátora je zajistit řádný průběh likvidace Společnost a je oprávněn činit pouze úkony s tímto související. Zákon v tomto případě nestanoví povinnost získat předchozí souhlas České národní banky za účelem změny stanov, nicméně likvidátor bude o této změně v případě jejího přijetí Českou národní banku informovat.

Ing. Pavel Josef Fuchs, likvidátor
společnosti CONCORDIA INVEST, a.s., investiční fond v likvidaci